

Zápisnica
z 22. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Obce Lipníky,
konaného dňa 25.06.2025

Prítomní: Ing. Ľubomír Pankuch, starosta obce
poslanci OcZ – Bc. Červeňáková Jarmila, Čurlik Jaroslav, Ing. Matuščák Filip,
Vihonská Monika, Máthé Marek

Neprítomní:

Ďalší prítomní: Ing. Harsághy E. – hlavná kontrolórka
Kováčová K., zamest. obce

Verejnosť: vid' prezenčná listina

Zapisovateľ: K. Kováčová

Overovatelia: Ing. Matuščák F., Bc. Červeňáková J.

Návrh programu:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Kontrola prijatých uznesení
3. Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu záverečného účtu za rok 2024
4. Návrh Záverečného účtu Obce Lipníky a rozpočtové hospodárenie za rok 2024
5. Úprava rozpočtu
6. Projekt „Rekonštrukcia budovy domu smútku“
7. Žiadosť Mesta Prešov o spolufinancovanie CVČ v meste Prešov na r. 2025, č.sp. LI-2025/80-OCU
8. Prenájom priestorov reštaurácie (VOS)
9. Vstup Obce Lipníky do Združenia obcí Ekotorysa
10. Zmluva o zriadení vecného bremena – Obec Lipníky /VVS, a.s./DEVELOP1 s.r.o.
11. Rôzne
12. Záver

K bodu 1:

Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie otvoril a viedol starosta obce Ing. Ľubomír Pankuch. Určil zapisovateľa zápisnice: K. Kováčovú a overovateľov zápisnice: Ing. Matuščáka F. a Bc. Červeňákovú J.

Starosta obce potvrdzuje, že počet prítomných poslancov je 5 a tým je obecné zastupiteľstvo spôsobilé rokovať a uznať sa.

Hlasovanie za predložený návrh programu:

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
Za	5	Bc. Červeňáková J., Ing. Matuščák F., Čurlik J., Vihonská M., Máthé M.
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	

- Starosta predložil na základe doručeného mailu od p. Máthého doplnenie bodu programu. Prečítal text mailu. Zároveň odpovedal, že požadovaná zmluva a dodatok vrátane príloh sú zverejnené na webovom sídle obce. Geodet je odborne spôsobilou osobou, geometrický plán sa schvaľuje na katastri a hydranty sú súčasťou líniovej stavby vodovodu. Kolaudačné rozhodnutie sme do dnešného dňa neobdržali. Predniesol návrh p. Máthého na doplnenie bodu programu. Odovzdal slovo p. Máthému, aby sa k doplneniu bodu vyjadril.
- Máthé – predložil som to kvôli tomu, aby bolo zrejme čo ideme schvaľovať. Prečítal som si návrh zmluvy ale nevidel som k tomu relevantné podklady. V tomto geometrickom pláne nie je vyznačený rozsah vecného bremena, a keďže tam neboli zaznačené tieto hydranty, preto som požiadal, aby bol k tomu doložený ešte geometrický plán porealizačného zamerania stavby. Tento geometrický plán neobsahuje hydranty, vyznačuje iba trasu tohto vodovodu. Aby bolo možné prerokovať ten bod, ktorý je sporný – ten hydrant pri pozemku p. xxxxxxxx. A aby sme videli či ten ďalší hydrant nezasahuje do vjazdu a výjazdu tej účelovej cesty, ktorá je súčasťou ČS PHM. A ktorá slúži ako jediná prístupová cesta k tým pozemkom. Kolaudačné rozhodnutie som požiadal preto, aby sme vedeli ako sa stavebný úrad vysporiadal s námietkami občanov, ktoré mali byť predložené starostom obce ako účastníkom konania stavebnému úradu. Občania obce požiadali starostu, aby zvolal mimoriadne OcZ.
- starosta – návrh na doplnenie bodu programu je predložený. Tvrdím, že obecné zastupiteľstvo nie je účastníkom konania. Zo stavebného zákona je jasné kto je účastníkom konania. Zástupca obce, v tomto prípade je starosta.
- Máthé M. – obec
- starosta – a kto zastupuje obec
- Máthé M. – ty si vykonávateľ moci, ale nie že máš o tom sám rozhodovať
- Ing. Harsághy E. – obec je účastník. Za obec navonok koná štatutárny orgán. Štatutárnym orgánom je starosta. Vy nariaďujete niečo starostovi. Tak ako nemôže starosta nariadiť nič vám, tak ani vy nemôžete nariadiť starostovi. Starostovi môžete odporučiť, on s tým môže súhlasiť alebo nesúhlasiť.
- Máthé M. – my sme nič nenariaďovali. Žiadali sme, aby bolo zvolané mimoriadne OcZ a aby sa o týchto veciach rozhodlo.
- Ing. Harsághy – ak ste žiadali o zvolanie mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva, tak by ste mal vedieť, že podľa zák.č. 369/1990 Z. z. tam existuje možnosť, že ak starosta nezvolá mimoriadne zastupiteľstvo, tak sa koná na 15. pracovný deň po podaní žiadosti a mohol ste mu predsedáť vy, keďže ste ho zvolával
- Kováčová K. – to bola žiadosť občanov, nie poslancov
- Ing. Harsághy E. – ale vy ako poslanec ste mohol dať žiadosť
- starosta – dal hlasovať za doplnenie bodu do programu – návrh p. Máthého ako bod č. 3. Prerokovanie žiadosti občanov zo dňa 26.05.2025 s tým, že číslovanie ostatných bodov sa posunie

Hlasovanie za doplnenie bodu programu:

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
Za	1	Máthé M.
Proti	1	Bc. Červeňáková J.
Zdržal sa	3	Ing. Matuščák F., Čurlik J., Vihonská M.
Nehlasoval	0	

K bodu 2.

Kontrola prijatých uznesení

- uznesenie č. 102/2023 – **trvá** (majetko-právne vysporiadanie pozemkov pre realizáciu projektu vodorovného dopravného značenia pred budovou predajne a reštaurácie v obci Lipníky a následne riešenie bezpečnosti) - žiadosť k vysporiadaniu vlastníckych vzťahov bola odoslaná známemu vlastníkovi a SPF. SPF požiadal obec o doplnenie údajov k žiadosti, ktoré sme následne odoslali. SPF oznámil pozastavenie konania.

- Máthé M. – to čo sa tu deje, sa dialo naposledy za komunistov. Veľmi som sklamaný, že tu OcZ k takému niečomu dospelo na čele s p. starostom. Nie len z tohto dôvodu, že sa prihlásili známi vlastníci. Bolo ti doručené splnomocnenie, že zastupujem mamu. To som už povedal, že si neželám, aby tu došlo k znárodňovaniu pozemkov. Napriek tomu p. starosta ďalej pokračoval, žiadal SPF a vedel, že toto dedičstvo má nárokovateľa. Z akého titulu si myslíš, že má väčší nárok na pozemok Obec Lipníky ako dediči.

- starosta - taký list ako tvojej mame sme zaslali aj na Slovenský pozemkový fond, ktorý zastupuje zomrelých vlastníkov. SPF v tomto prípade zastupuje zomrelých vlastníkov. Žiadali nás o doloženie dokladov, ktoré sme zaslali. A následne aj o znalecký posudok, koľko stoja v našej obci pozemky v danej lokalite. Následne na to som volal SPF, a povedali mi, že pre nich je jednoduchšie vysporiadanie danej veci finančne a vlastníkov predmetného pozemku vyplatia. Povedal som im, že znalecký posudok nemáme a požiadali sme o predĺženie lehoty na jeho doloženie. Nedali sme ešte spracovať znalecký posudok. Zo Slovenského pozemkového fondu nám teraz prišla odpoveď, že pozastavujú konanie. To je všetko.

- Máthé M. – mojej babke si chcel zobrať majetok kvôli tomu, že neprebehlo dedičské konanie. Minulý týždeň sa zastavilo toto konanie.

- starosta – dané osoby sú nebohé a dedičské konanie začalo prebiehať teraz

- Máthé M. – to že neprebehlo dedičské konanie, ty už máš nárok?

- starosta – nie, ja nemám nárok

- Máthé M. – prečítal odpoveď SPF vo veci možnosti prevodu

- Ing. Harsághy E. – v zmysle zásad o hospodárení s majetkom a v zmysle zákona 138/1991 Z.z. tam máte, že OcZ schvaľuje aj nadobudnutie majetku. Čiže zmluva by nebola podpísaná skôr než by OcZ neprejavilo vôľu s tým, že chce tento majetok nadobudnúť. Je to pozastavené, lebo sa prihlásili známi vlastníci. Je to nerelevantné. Toto uznesenie, pokiaľ prebehne dedičské konanie, sa zruší jeho účinnosť, a tým pádom je to vyriešené. Nevidím dôvod, aby sme tu o tom ešte diskutovali.

- uznesenie č.192/2025 – **splnené**, vyhlásenie OVS bolo vyvesené

- Návrh na uznesenie:

Uznesenie č. .../2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky

berie na vedomie

kontrolu plnenia prijatých uznesení

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	

Za	4	Bc. Červeňáková J., Ing. Matuščák F., Čurlik J., Vihonská M.
Proti	1	Máthé M.
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	

Uznesenie bolo prijaté. Číslo uznesenia: 193/2025

K bodu 3.

Stanovisko HK k návrhu ZÚ za rok 2024

Starosta predložil na prerokovanie Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu Záverečného účtu Obce Lipníky za rok 2024. Materiál bol zaslaný. Odovzdal slovo Ing. Harsághy.

- Ing. Harsághy – návrh záverečného účtu som posudzovala z titulu informačnej povinnosti zo strany obce, či bol v zmysle zákona 583/2004 Z.z vyvesený na 15 dní, toto obec splnila. Audit za rok 2024 ešte neprebehol, povinnosť je do konca roka 2025. Tak som posudzoval, či je správny podľa metodiky, či záverečný účet obsahuje všetky náležitosti, ktoré má obsahovať. Toto je splnené. V stanovisku máte aj posúdenie vývoja za posledných 5-6 rokov. Obec za rok 2024 bude tvoriť rezervný fond z prebytku bežného a kapitálového rozpočtu po vylúčení finančných prostriedkov. Spolu prebytok za rok 2024 je 13583,02 Eur. Odporúčam všetko previesť do rezervného fondu, iný fond nemáte. A keďže iný fond nemáte, ste povinní všetko previesť do rezervného fondu.
- Návrh na uznesenie:

Uznesenie č./2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky

berie na vedomie

Odborné stanovisko hlavného kontrolóra k Záverečnému účtu

Obce Lipníky za rok 2024

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
Za	5	Bc. Červeňáková J., Ing. Matuščák F., Čurlik J., Vihonská M., Máthé M.
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	

Uznesenie bolo prijaté. Číslo uznesenia: 194/2025

K bodu 4.

Návrh Záverečného účtu Obce Lipníky a rozpočtové hospodárenie za rok 2024

- Starosta predložil na prerokovanie a schválenie návrh Záverečného účtu Obce Lipníky a rozpočtové hospodárenie za rok 2024. Návrh záverečného účtu bol zverejnený na webovom sídle obce, na CUET, na úradnej tabuli odo dňa 26.05.2025 do 13.06.2025. Materiál bol zaslaný. Rozpočtové hospodárenie za rok 2024 je s prebytkom. Otvoril diskusiu k tomuto bodu.
- bez diskusie

- Návrh na uznesenie:

Uznesenie č./2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky

schvaľuje

- a) Záverečný účet Obce Lipníky a celoročné hospodárenie za rok 2024 bez výhrad
- b) použitie prebytku rozpočtového hospodárenia na tvorbu rezervného fondu vo výške **3169,41 Eur**
- c) použitie zostatku finančných operácií na tvorbu rezervného fondu vo výške **10413,61 Eur**

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
Za	5	Bc. Červeňáková J., Ing. Matuščák F., Čurlik J., Vihonská M., Máthé M.
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	

Uznesenie bolo prijaté. Číslo uznesenia: 195/2025

K bodu 5.

Úprava rozpočtu

- Starosta predložil OcZ vykonané rozpočtové opatrenie č. 5/2025 zo dňa 24.06.2025 uskutočnené v súlade s § 14 ods. 1 zák. č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p.. Materiál bol zaslaný. Odovzdal slovo p. Kováčovej.
- K. Kováčová – odôvodnila položky rozpočtových opatrení
- starosta – otvoril diskusiu
- bez diskusie
- Návrh na uznesenie

Uznesenie č./2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky

berie na vedomie

rozpočtové opatrenie č. 5/2025 zo dňa 24.06.2025 uskutočnené v súlade s § 14 ods. 1 zák. č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
Za	5	Bc. Červeňáková J., Ing. Matuščák F., Čurlik J., Vihonská M., Máthé M.
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	

Uznesenie bolo prijaté. Číslo uznesenia: 196/2025

K bodu 6.

Projekt „Rekonštrukcia budovy domu smútku“

- Starosta objasnil situáciu stavby domu smútku, potrebu rekonštrukcie. Požiadali sme MF SR o dotáciu na individuálne potreby obcí, neboli sme úspešní. Na základe výjazdového rokovania vlády, sme oznámili potreby finančných prostriedkov. Oznámil som 20 tis. na potrebu rekonštrukcie budovy domu smútku, schválili nám dotáciu vo výške 15 tis. Eur. Je to kapitálový výdavok.
- Ing. Harsághy – žiadali ste na rekonštrukciu alebo opravu
- starosta – na rekonštrukciu
- bez ďalších otázok
- Návrh na uznesenie:

Uznesenie č. .../2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky

a) berie na vedomie

informáciu o získaní dotácie v rámci Programu P3 Dotácia na rozvoj regiónov Prešovský samosprávny kraj (okresy Prešov a Sabinov) jún 2025 na základe uznesenia vlády SR č. 293/2025 zo dňa 04.06.2025 pre projekt s názvom „Rekonštrukcia budovy domu smútku“

b) schvaľuje

realizáciu projektu s názvom „Rekonštrukcia budovy domu smútku“ a jeho spolufinancovanie

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
Za	5	Bc. Červeňáková J., Ing. Matuščák F., Čurlik J., Vihonská M., Máthé M.
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	

Uznesenie bolo prijaté. Číslo uznesenia: 197/2025

K bodu 7.

Žiadosť Mesta Prešov o spolufinancovanie CVČ v meste Prešov na r. 2025, č. sp. LI-2025/80-OCU

- Starosta predložil prítomným na prerokovanie žiadosť Mesta Prešov na spolufinancovanie centra voľného času. V žiadosti je uvedené 1 dieťa vo veku do 15 rokov s trvalým pobytom v obci Lipníky. Uznesením OcZ č. 49/2014-3 zo dňa 18.03.2014 bola schválená výška príspevku 30,00 Eur na dieťa a podmienky jeho poskytnutia. Žiadosť neobsahuje prílohy, bude potrebné vyzvať žiadateľa na doloženie podkladov v zmysle uvedeného uznesenia.
- Otázky neboli vznesené
- Návrh na uznesenie:

Uznesenie č. .../2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky

schvaľuje

poskytnutie finančného príspevku na spolufinancovanie CVČ na rok 2025 na základe žiadosti Mesta Prešov, č. sp. LI-2025/80-OCU, vo výške **30,--** Eur/dieťa po splnení všetkých legislatívnych podmienok

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
Za	5	Bc. Červeňáková J., Ing. Matuščák F., Čurlik J., Vihonská M., Máthé M.
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	

Uznesenie bolo prijaté. Číslo uznesenia: 198/2025

K bodu 8.

Prenájom priestorov reštaurácie (VOS)

- Starosta oznámil, že na základe vyhlásenej obchodnej verejnej súťaže na prenájom priestorov reštaurácie, zverejnenej dňa 23.04.2025, bolo podaných 0 ponúk. Predložil opätovne na schválenie podmienky obchodnej verejnej súťaže a jej vyhlásenie. Je tam stanovená suma 240,00 Eur. Je predložený návrh na ďalšiu obchodnú verejnú súťaž. Otvoril diskusiu.
- bez diskusného príspevku
- Návrh na uznesenie:

Uznesenie č./2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky

berie na vedomie

informáciu o podaných súťažných návrhoch na základe vyhlásenej verejnej obchodnej súťaže na prenájom priestorov reštaurácie, vyhlásenej 23.04.2025 – **0** prijatých súťažných návrhov

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
Za	5	Bc. Červeňáková J., Ing. Matuščák F., Čurlik J., Vihonská M., Máthé M.
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	

Uznesenie bolo prijaté. Číslo uznesenia: 199/2025

Uznesenie č./2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky

schvaľuje

podľa čl. 22 ods. 1 písm. b) Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Lipníky č. 1/2024 **spôsob a zámer nájmu majetku obce obchodnou verejnou súťažou - nájom nehnuteľnosti so súp. číslom 99 – 1. poschodie, priestory reštaurácie**, popis stavby budova obchodu a služieb, postavená na parcele registra „C“ KN č. 10/1, druh pozemku zastavané plochy a nádvorí, o výmere 856 m², obec Lipníky, okres Prešov, katastrálne územie Lipníky, vedená Okresným úradom Prešov, katastrálny odbor, na LV č. 1

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
Za	4	Bc. Červeňáková J., Ing. Matuščák F., Čurlík J., Vihonská M.
Proti	0	
Zdržal sa	1	Máthé M.
Nehlasoval	0	

Uznesenie bolo prijaté. Číslo uznesenia: 200/2025

Uznesenie č./2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky

schvaľuje

Podmienky obchodnej verejnej súťaže

na podávanie návrhov na uzatvorenie zmluvy o nájme nebytových priestorov 1. poschodia v budove predajne-pohostinstva súpisné č. 99 v obci Lipníky

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
Za	4	Bc. Červeňáková J., Ing. Matuščák F., Čurlík J., Vihonská M.
Proti	0	
Zdržal sa	1	Máthé M.
Nehlasoval	0	

Uznesenie bolo prijaté. Číslo uznesenia: 201/2025

K bodu 9.

Vstup Obce Lipníky do Združenia obcí Ekotorysa

- Starosta – v rámci stretnutí, ktoré sme mali ako Haľagoš ale aj MAS Šafrán, dostali sme od spoločnosti Kosit navýšenie cien. Spoločnosť Kosit je už skoro monopolným zberateľom odpadov. Schvaľovali sme minulého roku aj výšku poplatku za komunálny odpad. Spoločnosť Fúra predložila v minulom roku navýšenie cien. Napriek tomu, že sme tieto ceny mali schválené na ročné obdobie, každej obci zaslala spoločnosť Kosit dodatok na zvýšenie poplatkov za každý vývoz komunálnych odpadov o 0,06 Eur na obyvateľa. Na tomto stretnutí sme starostovia povedali zástupcovi spoločnosti, že takéto dodatky nepodpíšeme. Máme platnú zmluvu. Sme pred rozhodnutím, či dať výpovede zmlúv a ísť do nejakej inej spolupráce. Zisťovali sme aké sú možnosti. Pri verejnom obstarávaní je najnižší v danom regióne spoločnosť Kosit. Je tu ešte jedna firma MARIUS PETERSEN. Je tu aj Združenie obcí Ekotorysa. Oni povedali, že nepodporia daný návrh na zvýšenie. Nikto z nás ho nepodpísal. Pozvali sme si zástupcu Združenia obcí Ekotorysa. Tých 11 obcí, ktoré sme tu boli, sme deklarovali, že by sme vstúpili do tohto združenia. Deklarovali to všetci starostovia, ktorí tu boli. Niektoré obce majú 6 mesačnú výpovednú lehotu, my máme 3 mesačnú výpovednú dobu. Tak, aby sme to stihli, dávam teraz žiadosť o vstup do Združenia obcí Ekotorysa. Mali ste aj zaslaný materiál. Riešilo sa to, aby sme boli skupina do 10 000 obyvateľov, aby sa dali kúpiť nové autá. Má to svoju výhodu, že sme spolurozhodovateľom, združenie má

majetok v hodnote 1,4 – 1,5 mil. Eur. Vývoz na skládku majú zabezpečenú v obci Svinia. Ale pri vstupe do združenia žiadajú, aby každá obec uhradila 3 Eurá na obyvateľa ako členské. Potom je členské v terajšej hodnote 0,50 Eur na obyvateľa, aké bude potom nie je ešte známe.

- Ing. Harsághy E. – tie 3 Eurá na obyvateľa je jednorázový členský poplatok. Je to preto, aby sa to dorovnilo v porovnaní s obcami, ktoré už v združení sú. Budete mať taký istý právoplatný hlas ako tí, ktorí už mali tieto výdavky. Potom sa platí každý rok 0,50 Eur na obyvateľa. Toto je už členské ako napr. ZMOS, atď. Pokiaľ mám vedomosť, malo by vstúpiť 13 obcí.
- starosta otvoril diskusiu k tomuto bodu
- p. xxxxxxxxxx sa prihlásil do diskusie; hlasovanie za možnosť vyjadrenia: 5 za z 5 prítomných poslancov
- p. xxxxxxxxxx – má význam zvyšovanie poplatkov, keď mi to pekne triedime a príde vývozná firma a všetko spolu zosype do áut
- starosta – máme triedenie tetrapak, plasty a kov. Keďže Kosit má linku, ktorá má nejaké magnety. Ako to triedi neviem. To isté bude mať aj Ekotorysa. Tú linku majú, to musia dokázať voči iným, že to triedia. Zberá sa spolu, tvrdia že to má logiku, oni to na linke triedia. Triedenie je potrebné, a bude ešte väčšie triedenie.
- Návrh na uznesenie:

Uznesenie č. .../2025

Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky

1. berie na vedomie

informácie týkajúce sa Združenia obcí Ekotorysa a podmienky členstva

2. schvaľuje

vstup Obce Lipníky (členstvo) do Združenia obcí Ekotorysa

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	
Prítomní	5	
Za	5	Bc. Červeňáková J., Ing. Matuščák F., Čurlik J., Vihonská M., Máthé M.
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	

Uznesenie bolo prijaté. Číslo uznesenia: 202/2025

K bodu 10.

Zmluva o zriadení vecného bremena – obec Lipníky/VVS, a.s./DEVELOP1 s.r.o.

- starosta – z VVS sme obdržali návrh zmluvy o zriadení vecného bremena na vodovod, kde povinným je Obec Lipníky, oprávneným VVS, a.s. a stavebníkom je DEVELOP1 s.r.o.. Danú zmluvu sme pripomienkovali na VVS, pripomienky nám schválili a zapracovali do návrhu zmluvy. Tomuto predchádzalo uzatvorenie zmluvy o budúcej zmluvy o zriadení vecného bremena medzi DEVELOP1 s.r.o. a Obcou Lipníky. Teraz je už len potrebné schváliť ostrú zmluvu o vecnom bremene. Otvoril diskusiu.
- Máthé M. – žiadal som kolaudačné rozhodnutie a porealizačné zameranie. Myslím si, že je to potrebné, správne vzhľadom na to, čo sa urobilo. Na druhej strane treba povedať, že v predložennom geometrickom pláne nie je vyznačený rozsah vecného bremena. Je tu vyznačená iba trasa vodovodu, ale nie je vyznačený rozsah. V popise sú vyznačené parcely, na ktorých sa to realizovalo,

ale nie je vyznačený rozsah. Preto som žiadal, aby som videl porealizačné zameranie, kvôli tomu, aby sme vedeli určiť rozsah, v akom rozsahu bude vecné bremeno zaťažovať pozemky na ktorých stavba je ale aj pozemky, na ktorých sa stavba nenachádza. Vodovod má ochranné pásmo. Podľa tohto geometrického zamerania, vstupuje ochranné pásmo do pozemkov 524/7, 524/10, 524/11, 524/2, 524/32, 524/31, 524/4. Aspoň čo sa dá z toho vyčítať. Jedná sa o to, že ťarchou nemajú byť zaťažené ostatné pozemky, na ktorých sa vodovod nenachádza. Ochranné pásmo zasiahne do ich pozemkov. Akým spôsobom sa to vysporiada. Preto som žiadal geometrický plán, a aby bol vyznačený rozsah a ochranné pásmo.

- Máthé M. – za p. xxxxxxxx by som chcel hovoriť, že p. xxxxxxxx sa nemohol k tomu vyjadriť, preto žiadal obec, aby došlo k presunutiu nadzemného hydrantu. Nebol účastníkom stavebného konania, bol iba účastníkom územného konania. V územnom konaní nebolo dohodnuté, že tam bude hydrant. V stavebnom konaní sa dostal nejakým spôsobom hydrant pred jeho parcelu. Stojací hydrant mu bráni vstupe a v riadnom užívaní. Aj preto som chcel porealizačné zameranie. A ďalší hydrant či nebráni vjazdu na parcelu. Myslím si, že teraz schvaľovať vecné bremeno nemôžeme, lebo nie sú vysporiadané ťarchy na cudzích pozemkoch, ktoré ochranné pásmo vodovodu zasiahne.
- Ing. Harsághy E. – existuje uznesenie, kde to vecné bremeno schválené je. Uznesenie je stále platné.
- Máthé M. – bola schválená zmluva o budúcej zmluve
- Ing. Harsághy E. – bolo schválené vecné bremeno a potom zmluva o budúcej zmluve. Uznesenie je platné.
- Máthé M. – potom treba vysvetliť prečo ochranné pásmo vošlo do cudzích pozemkov
- starosta – žiadali sme vodu, aby išla po týchto pozemkoch. P. xxxxxxxx ma žiadal, aby som žiadal zhotoviteľa diela, aby presunul vodovod do časti pozemku, ktorá je obecná, lebo potom by sa nemohli napojiť občania na vodu. Po tejto požiadavke bol vodovod posunutý do obecného pozemku. My máme v danom úseku niekde 4 m cestu, niekde 1,5 metrovú, niekde 2 m, niekde 0,5m. Je otázkou či chceme vodu alebo sa jedná o ochranné pásmo. Neviem, aký je dôvod tohto tu všetkého. Pripadá mi to, poviem to takto - schválnosť.
- Máthé M. – hovoríš, že p. xxxxxxxx bol za tebou, aby si žiadal developera, aby presunul hydrant. Ty si celý čas hovoril o vodovode. Hydrant a vodovod sú rozličné veci.
- starosta – čiže on žiadal vodovod ale hydrant vrátiť naspäť
- Máthé M. – hydrant tam ani nemal byť
- p. Szabo sa prihlásil do diskusie; hlasovanie za možnosť vyjadriť sa: 4 za zo 4 prítomných (p. Čurlík nie je v tejto chvíli prítomný)
- p. Szabo - územné rozhodnuté hovorí o tom, že na akých parcelách čo kde bude. Pán starosta vie čo rozpráva. Upozornil nás na dve veci. Jednu vec sme akceptovali, a to je to, aby vodovod ste mali v trase. Treba si uvedomiť jednu vec, že odovzdávame vám dielo, ktorú budú občania bezodplatne užívať v sume minimálne 70 tis. Eur. Robíme službu pre občanov obce. Dali sme „Rozšírenie verejného vodovodu“. My sme mohli klúadne dať „Rozšírenie vodovodu“ a ten vodovod by bol náš. Táto požiadavka prišla zo strany starostu obce. Čiže uveďme veci na pravú mieru. Nebyť p. starostu a toho, že on zakročil a dal takéto podmienky, by bol ten vodovod súkromný a bez nášho vedomia by sa nenapojil nikto. My sme starostovi vyhovelí. Bavíte sa o údajnej IBV, o údajnej výstavbe, bavíte sa o údajnej komunikácii. Každý sa riadi nejakým stavebným zákonom. Ak p. xxxxxxxx bude niekedy žiadať stavebný úrad o výstavbu domu, garáže, nejakej nehnuteľnosti v súlade s územným plánom, bude mať zriadený prístup, komunikáciu, projekt, ten celý projekt ide na schválenie a vyjadrenie dotknutým orgánom. Hydrant je uložený v rámci projektovej dokumentácie, je z gravitačného hľadiska na najnižšom mieste, čo si aj vyžaduje technický stav vodovodu, a budúca stavba či bude o rok o dva alebo päť, s tým sa bude musieť vysporiadať v budúcnosti stavebný úrad. Podme všetci po tomto zasadnutí na tvar miesta. Vy už to máte obehané. Ináč chodíte po súkromných pozemkoch po pracovnej dobe mojich zamestnancov, to vôbec neriešim, videlo vás

- tam xy ľudí. Ak ste niečo chceli, kľudne ste mohli prísť aj počas pracovnej doby. S p. xxxxxxxx sme sa chceli skontaktovať. P. xxxxxxxx nechcel komunikovať, keď mu bolo ponúknuté rokovanie. Vy p. Máthé robíte zlo v obci. Tí ľudia prichádzajú oveľa. Ešte stále nevieme, ako to celé dopadne po právnej stránke. Keď dôjde k penalizácii, že sú tu neopodstatnené námietky, že vy ľudí húkate, vy ich v tom všetkom podporujete, podávate neopodstatnené námietky. Vychádzame Vám v ústrety, a vy používate ľudí na to, aby sa odvolali, prečo sa vy pod to nepodpíšete. My sme obci dali podklad k tomu, že vybudujeme komunikáciu na vlastné náklady, vyhotovili sme k tomu zmluvu o budúcej zmluve, aby ste dali ako stavebný objekt pri ČS obslužnú komunikáciu. Teraz tí ľudia nemajú prístup, nemajú siete, nemajú komunikáciu. Kde ste boli ako poslanec, kde ste hájili záujmy občanov. Neupozorníte ich čo im hrozí. Kde ste boli p. Máthé doteraz, prečo ste im to nevysvetlili. Prečo neprídete niekedy na stavbu počas pracovného dňa, ale až vtedy, keď odídu autá mojich zamestnancov preč. Máte ľudí, ktorých máte. Ale ste im zabudli povedať, že v prípade právnych postupov zo strany OMV a ušlého zisku, budú títo ľudia ťahaní po súde. OMV nebude zaujímať koľko bude stáť súdny proces. Veľa ľudí sa zastaví a pýta sa, kedy to bude otvorené, môžeme si niekam podať žiadosť o zamestnanie, kedy to bude, konečne tu v obci niečo máme. Príde aj príjem do rozpočtu obce. Spochybňujete rozhodnutia ja neviem 50-tich orgánov, spochybňujete p. starostu, kde bol pred 20-timi rokmi, keď niekto postavil stĺp. Nepozeráte, že tá komunikácia by do budúcnosti pomohla možno aj vašej rodine. Veď ten majetok zostane pre obec.
- P. xxxxxxxxxx – reaguje na p. Szaba, že 1 zástupca si chytá svojich ľudí. Ja som bol od začiatku proti čerpacej stanici. Mal som 3 splnomocnenia, 3-krát mi to zrušili, že nie som účastníkom. Musíte mať prístup k pozemkom, začali ste so strojmi chodiť po našich pozemkoch. Medzi našim a vašim pozemkom bol obecný priestor, kde mala byť cesta, kde ste začali naväzovať súť. Postavili ste 5 veľkých stojov, parkovali na našich pozemkoch asi 20 – 30 m krajom. Súť bola nasýpaná asi 10 m. Vy mi poviete, že robíte poctivo? Robil ste si povolenia na iné pozemky, mali tam byť domy, úplne ste to pomenili a vy hovoríte o poctivosti?
 - P. Szabo – zmena územného plánu bola oficiálnou žiadosťou, a prebehla schvaľovacím procesom
 - Máthé M. – robím si poslaneckú robotu, zastupujem tých ľudí, nemyslím si, že mňa by mala nejaká OMV stíhať. Vy tu zavádzate ľudí. Že prečo, kde sme boli atď. Prečítal časť ustanovení z dokumentu stavebného úradu z ústneho konania spojeného s miestnym zisťovaním zo dňa 4.7.2023. Pýtam sa či došlo k dohode. Kto by podpísal takú zmluvu a ešte mi vysvetlite, kto z tých účastníkov mal podpísať zmluvu.
 - p. Szabo – veď ten, kto chce cestu
 - Máthé M. – nehovorím o nejakej poľnej ceste, my tam máme rozlohu 30 ha. My bojujeme ako občania o rozlohu pozemkov 30 ha. A keď nám postaví do cesty niekto stožiar, tak je to asi trochu problém. Nehovorím, že sa tam neviem dostať.
 - p. Szabo – 30 rokov vám tam chodiť netreba, len zrazu vám treba
 - Máthé M. – jak hovoríte, že nechodím. Pozemok keď nemá prístup, nemá hodnotu
 - P. Szabo – nie je tam vôbec tráva vychodená, som tu rok intenzívne na stavbe a nevidel som vás ani raz.
 - 18:15 hod. odchádza Bc. Červeňáková zo zasadnutia
 - Máthé M. – viete dobre, že keď pozemok nemá prístup, tak nemá nijakú hodnotu a je nepoužiteľný z hľadiska toho, že by ste ho mohol predat
 - p. Szabo - chcel som Vám zle, že som Vám dal zmluvy pre tých občanov, že by sme urobili to konanie? Nikto to nepodpísal.
 - Máthé M. – aká dohoda, malo to byť uznesenie
 - p. Szabo - mali sme stretnutie občanov. Bolo povedané, že do dvoch týždňov je potrebné pripraviť zmluvu. Predostreli sme vám zmluvu o budúcej zmluve. To nebola zmluva, že podpíš a už ti berieme pozemok. To bolo zmluva, že áno súhlasíme. Nepodpísal ju nikto. Na základe tej zmluvy,

keby ju boli podpísali, a stačilo iba vám zo strany ako poslanca obecného zastupiteľstva im dohovoriť, že to bude v prospech nič, že firma DEVELOP vás o nič neukráti, pretože tie pozemky nebudú vlastníctvom DEVELOP, ale budú vlastníctvom obce a prejdú do správy obce. Chcel som dobre, chcel som to zaplatiť, dva týždne som nad tými zmluvami sedel a nepodpísal to nikto, a vy teraz tvrdíte, že kto by to bol podpísal, lebo to bol podvrh. Zmluva o budúcej zmluve nie je právny akt prevodu pozemku a na odobranie nehnuteľnosti. To je len dohoda o tom, že súhlasia. Tomu by predchádzal geometrický plán, tomu by predchádzalo stavebné konanie, projektová dokumentácia atď. Tí ľudia by boli mali možnosť do toho nazrieť, kto koľko zo svojej parcely na cestu dá, a či s tým budú súhlasiť. My sme spravili „A“ a nikto k tomu nepristúpil.

- Máthé – o čom hovoríte, komu ste poslal túto vec
- starosta – poslal som zmluvu p. xxxxxxxxxx a povedal som mu, aby to rozposlal všetkým
- Máthé M. – máme vjazd a výjazd? Nemáme.
- p. Szabo – včera ste bol pozeráť, nevidel ste ho?
- Máthé M. – nehovorte, že ja navádzam nejakých ľudí, ja si robím svoju poslaneckú prácu. Povedzte mi jednu neopodstatnenú sťažnosť.
- p. Szabo – povedzte mi, prečo ja mám s vami toľko strácať čas, keď sú tu kompetentnejší od vás, ktorí na to majú pečiatku. Odhľadnúc od čerpačky, vy p. Máthé vo všetkom vidíte problém, všetko je zlé.
- Máthé M. – tu máte fotografie toho priepustu, je tu šírka 80 cm a výška 1 m. Teraz mi povedzte, či som si to vymyslel alebo je to fakt.
- P. Szabo – p. Marek, tak ako vy ani ja nie som nejaký hydrogeológ, alebo vodár. Dal som si vypracovať projekt, ten projekt posudzovali dotknuté orgány. Ten projektant za niečo zodpovedá, nenakreslil by nejaký nezmysel, ak by to nebolo v súlade, neschválili to dotknuté orgány. Tento priepust sme podľa mňa odľahčili. Ani vy, ani ja nie sme odborníci na danú problematiku ale ideme dačo sponchyňovať. Nechajte to na odborníkov, nechajte to na tých, ktorí to kolaudujú.
- Máthé M. – pýtam sa, či bolo potrebné zúžiť prietok
- p. Szabo – to nie, že ja som chcel, na to je projekt, za to zodpovedá projektant
- Máthé M. – vysvetlím Vám. Mali sme problém v obci, objasnil povodňovú situáciu v súvislosti s priepustom. Staviam hydrologické stavby a viem posúdiť. Na rúru som Vás upozornil vopred, než ste začali robiť.
- starosta – aj ja som upozornil. Projektant za to zodpovedá.
- Máthé M. – ľudia Vás žiadali, aby boli urobené nejaké veci, mohli ste urobiť. Ale keďže nie je ochota z vašej strany. Starosta tvrdil, že tu mala byť taká cesta, akú nikto nikde nevidel.
- starosta – taká tu mala byť
- Máthé M. – kde je
- starosta – teraz budem ja vinný, že tu nie je. Toto už je vrchol.
- p. Szabo – veď taká cesta mala byť
- Máthé M. – nikto nežiadal aby bola cesta, nikto nežiadal aby ste robil cyklochodník, nikto nežiadal, aby ste robil chodník. Iba jedná požiadavka bola a to protihluková stena.
- p. Szabo – na stretnutí občanov som sa spýtal p. xxxxx, že keď budeme súhlasiť s ich požiadavkami, protihlukovú stenu, ktorá nemá žiadne opodstatnenie, že vám vyjdeme v ústrety vo všetkom odvoláte sa? Súhlasíme s vašimi požiadavkami, ktoré sú nad rámec stavby, ale na revanš, keď mi vám dačo, tak aj vy nám. Na papieri to máte, protihlukovú stenu máte, a vy ste sa aj napriek tomu odvolali. Pýtam sa prečo. Kde ste bol doteraz, keď teraz riešite, že treba preložiť stĺp vysokého napätia. Tridsať rokov ten stĺp tam stojí, nikomu nevádi a zrazu vám vadí. To stavebné povolenie išlo verejnou vyhláškou.
- Máthé M. – vy tam máte hektár, vy si hájite svoje záujmy. Tak ako vy si hájite svoje záujmy, tak aj my si budeme hájiť, aby naše pozemky a naše veci neboli ukrátené nijakým spôsobom.

- starosta – prečítal odpoveď od VSD
- Máthé M. – pýtam sa p. starosta, dal si to preskúmať nejakému právnikovi. Lebo ja mám informácie, že to platí iba vtedy, ak sa pohybuješ na tom istom pozemku a v ochrannom pásme. Čiže, keď sa presunieš na iný pozemok, potrebuješ stavebné povolenie.
- starosta – tento stav tu bol aj pred deviatimi rokmi
- Máthé M. – toto čo čítaš, to je sila
- starosta – kto má ešte nejaké otázky týkajúce sa zmluvy o zriadení vecného bremena
- p. xxxxxxxxxxxx – ochranné pásmo vodovodu a keďže pôjde do našich pozemkoch – dáte vecné bremeno aj na našom pozemku?
- starosta – aj v úseku kde aj 1,5 m alebo 1m chcete, aby bolo vecné bremeno, aby sa nedotýkalo cudzích pozemkov? To je už neuveriteľné čo žiadate.
- Máthé M. – prečo nepovieš, ale pošleš geometrák s jednou čiarkou vyznačené
- p. Szabo – p. Máthé sám dobre vie, že na líniovej stavbe môžu byť postavené stavby bez základov. To znamená, že keď do niekoho zájdeme pol metra alebo meter, chcete povedať, že ho obmedzí ochranné pásmo? Ochranné pásmo som zanechal v plnej maximálnej miere v obci, aby sme do nikoho nezašli. Teraz len čisto teoretizujem, že ak niekomu zájdem pol metra, čo sa stane tomu človeku, jak sa mu znehodnotí ten pozemok, reálne tam rúru nemá, iba ochranné pásmo. Do budúca sa tam bude robiť cesta a má tam vodu, bude robiť prípojku. Toto už vás nezaujíma, že pripojiť sa.
- Čurlík J – na Talke ide voda po ľavej strane, väčšina z nás býva na pravej strane. Každý z nás si musel zaplatiť prepych popod cestu. Vy budete mať bez toho.
- p. Szabo – požiarnici schvaľujú projekt požiarnej ochrany, prišli na tvár miesta
- starosta – vodovod neide ani jednému po pozemkoch iných
- Máthé M. – ochranné pásmo máš v pozemku, ako môžeš schváliť teraz ťarchu
- Ing. Harsághy – vy neschvaľujete vecné bremeno, vecné bremeno je schválené. Schvaľujete zmluvu, ostrú zmluvu, ktorá je na základe zmluvy o budúcej zmluve.
- Máthé M. – pýtam sa vás p. kontrolórka, v ktorej krajine dá niekto ťarchu na pozemok keď ide vodovod napr. meter po pozemku, kto dá ťarchu na celý pozemok, to v ktorej krajine?
- P. Szabo – na jednej strane poviete, že vodovod má ochranné pásmo 1 m a na druhej strane poviete, že kto dá ťarchu na celý pozemok
- Máthé M. – nie na pozemok, ale veď toto urobila obec. Kde tu máš dva riadky, ktoré vymedzujú rozsah?
- starosta – dal hlasovať
- Návrh na uznesenie:

Uznesenie č. .../2024

Obecné zastupiteľstvo Obce Lipníky schvaľuje

Zmluvu o zriadení vecného bremena uzatvorenú medzi Obcou Lipníky, Lipníky 100, IČO: 00690490 ako povinným z vecného bremena a Východoslovenskou vodárenskou spoločnosťou, a.s., Komenského 50, 042 48 Košice, IČO 36570460 ako oprávneným z vecného bremena a DEVELOP1 s.r.o., Stavbárov 28, 071 01 Michalovce, IČO 52482707 ako investorom, stavebníkom.

Predmetom zmluvy je zriadenie vecného bremena v prospech oprávneného z dôvodu, že cez parcely špecifikované v bode 1 článku I. zmluvy prechádza **verejný vodovod** v správe oprávneného vybudovaný v rámci stavby: „ČS PHM Lipníky – rozšírenie verejného vodovodu“.

Hlasovanie	Počet	Hlasovali
Počet všetkých poslancov	5	

Prítomní	4	
Za	3	Ing. Matuščák F., Čurlik J., Vihonská M.
Proti	1	Máthé M
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	

Uznesenie bolo prijaté. Číslo uznesenia: 203/2025

K bodu 11

Rôzne

- Starosta – rekonštrukcia chodníka – stavba bola ukončená, žiadosť o platbu bola podaná na schválenie
 - na základe žiadosti o dotáciu na PSK máme schválených 3 500 Eur na oponu
 - budova sýpka – prokurátorovi sme odpovedali, stavebný úrad začal konanie vo veci odstránenia stavby
 - protipovodňovka – bolo 2 x stretnutie, cena štúdie je cca 30 000 tis. po zľave 21 tis. Eur. Veľká časť starostov nie je ochotná do toho ísť, bolo rozrátané podľa rozlohy katastra. Ešte jednat' s SVP. Bol som na stretnutí v Margecanoch, kde bolo povedané, že obec nedostane peniaze, pretože sú vyčlenené na iné územia. Ak by bola tri roky po sebe povodeň, určili by v obci inundačné územie. V žiadnom prípade, ak by sme sa aj spojili obce, na danú lokalitu nám finančné prostriedky na protipovodňovku-polder nedajú.
- otvoril diskusiu

K bodu 12.

Záver

Starosta poďakoval prítomným za účasť a rokovanie obecného zastupiteľstva ukončil.

Zapísala: Kováčová Katarína

Overovatelia: Ing. Matuščák F.

Bc. Červeňáková J.

Ing. Ľubomír Pankuch
starosta obce

Prílohy:

- návrh programu

- prezenčná listina
- stanovisko HK k návrhu záverečného účtu
- návrh záverečného účtu
- rozpočtové opatrenia
- kópia žiadosti Mesta Prešov
- návrh podmienok OVS na prenájom priestorov reštaurácie
- návrh zmluvy o zriadené vecného bremena - vodovod
- uznesenie OcZ č. 193/2025 – 203/2025