

Zápisnica z mimoriadneho zasadnutia OcZ v Lipníkoch, ktoré sa konalo dňa 17.04.2012

Prítomní: 5 z 5 poslancov OcZ;
podľa prezenčnej listiny

Neprítomní: -

Overovatelia: Kováč M., Ing. Klimčo Š.

Zapisovateľ: Ing. Hudáková A.

Návrh programu:

1. Otvorenie zasadnutia
2. Petícia občanov; č.j. 87/2012 (zastavenie stavebných úkonov na parc. č. 226 v obci Lipníky)
3. Rôzne
4. Diskusia
5. Záver

K bodu 1:

Otvorenie zasadnutia

Zasadnutie zahájil a viedol starosta obce Jozef Plančár. Určil zapisovateľa zápisnice Ing. Hudákovú A. a overovateľov zápisnice p. Kováča M. a Ing. Klimča Š.

Navrhol nahrávanie priebehu zasadnutia diktafónom. Prečítal návrh programu zasadnutia.

Za schválenie programu zasadnutia a nahrávanie priebehu zasadnutia diktafónom bolo hlasované.
hlasovanie: **5 za** z 5 prítomných poslancov

K bodu 2:

Petícia občanov; č.j. 87/2012 (zastavenie stavebných úkonov na parc. č. 226 v obci Lipníky

– starosta obce p. Plančár J. - prečítal znenie petície a zoznam podpísaných občanov, doručenej obci Lipníky dňa 16.4.2012.

Oznamuje, že na vykonanie štátneho stavebného dohľadu bola poverená Ing. A. Antolová.

Štátny stavebný dohľad bol vykonaný dňa 27.3.2012 na základe oznámenia Obce Lipníky, na základe ústneho podnetu občanov.

Informoval prítomných, že Obec Lipníky - stavebný úrad začal konanie podľa § 88a stavebného zákona a vyzval p. M. Máthé na doloženie dokladov potrebných k dodatočnému povoleniu terénnych úprav na pozemku p. č. 226 k. ú. Lipníky: Stanovisko obce Lipníky, Stanovisko Krajského pamiatkového úradu v Prešove, Stanovisko Slovenského vodohospodárskeho podniku, š. p. Košice, Stanovisko VS distribučnej a. s., Košice.

Ak nebude na základe výzvy lehota 90 dní odo dňa doručenia výzvy dodržaná, stavebný úrad nariadi p. M. Máthé odstránenie terénnych úprav.

Napriek pokračovaniu terénnych prác stavebný úrad dňa 16.04.2012 vydal rozhodnutie, ktorým pozastavil všetky terénne úpravy na pozemku p. č. 226 k. ú. Lipníky s okamžitou platnosťou.

Uznesenie č. 3/MZ/2012

Obecné zastupiteľstvo berie na vedomie

1. *podanie petície občanmi – č. j. 87/2012, o petícií rozhodne OcZ na najbližšom zasadnutí*
2. *vykonanie štátneho stavebného dohľadu na pozemku p. č. 226 k. ú. Lipníky*

3. *konanie podľa §88a stavebného zákona – začatie konania o dodatočnom povolení terénnych úprav na pozemku p. č. 226 k. ú. Lipníky a výzvu stavebníkovi na doloženie dokladov*
4. *rozhodnutie o zastavení terénnych úprav na pozemku p. č. 226 k. ú. Lipníky*

K bodu 3:

Rôzne

- Starosta obce informoval, že dňa 16.4.2012 boli Obci Lipníky doručené od p. M. Máthé:
 1. Podnet na vykonanie stavebného dohľadu týkajúci sa pozemkov p. č. 305/1,2,3,4 a 306/1,2,3,4,5,6,7 k. ú. Lipníky,
 2. Výzva - ktorou vyzýva obec o stanovisko pre začatie konania o dodatočnom povolení terénnych úprav na pozemku p. č. 226 k. ú. Lipníky; zdôvodňuje, že vykonané terénne úpravy boli vykonané z dôvodu protipovodňových opatrení a žiada obec o vyjadrenie či je jeho protipovodňové opatrenie spojené s terénnymi prácami v rozpore s verejnými záujmami obce
- starosta obce upozorňuje, že aj na protipovodňové opatrenia je potrebný projekt. Podotýka, že prílohou výzvy nie je napr. doklad o vlastníctve pozemku.

K bodu 4:

Diskusia

- p. M. Máthé - tvrdí, že rozhodnutie o zastavení terénnych úprav ešte neobdržal. Hovorí o tom, že je vlastníkom pozemku, na ktorom realizoval terénne úpravy. Navozil cca 1 m navážky. Tvrdí, že ohlásil stavebnému úradu začatie prác.
- p. M. Máthé – požaduje vyjadrenie obecného zastupiteľstva k protipovodňovým aktivitám
- p. starosta – vysvetľuje, že p. Máthé sa bol opýtať na obecnom úrade, kto je vlastníkom pozemku vedľa potoka.
- p. starosta – zdôrazňuje p. Máthému, že je nutné dodatočne doložiť vyjadrenia inštitúcii uvedených vo výzve (č. SÚ SP 71/2012/66-1 zo dňa 30.3.2012), následne na to vydá obec stanovisko.
Očakával postupnosť doloženia potrebných dokladov, pričom p. Máthé nekoná vôbec.
- Ing. Klimčo – v súvislosti s petíciou, výzvou a rozhodnutím sa vyjadril, že sú to vlastne dve veci. Petícia hovorí o nejakej stavbe a mi stále rozprávame o navážke hliny. Pýta sa p. Máthého, či to má chápať ako začiatok stavby.
- p. Máthé – odpovedá, že nie je to začatie stavby, sú to len terénne úpravy
- p. Máthéová – tvrdí, že boli ohlásené terénne úpravy a boli slovne povolené. Netrvali terénne úpravy tak dlho, aby vznikla petícia. Pritom sa ospravedlnila za prašnosť a za obmedzovanie občanov týmito úpravami. Išlo len o terénne úpravy.
- Ing. Fecko – vysvetľuje, že petícia myslí na budúcnosť. Hovorí, že terénne úpravy sú bezdôvodné, že sa tak pripravuje na stavebné práce. Tvrdí, že p. Máthé by žiadal o dodatočnú legalizáciu stavby.
- právny zástupca p. M. Máthé – pýta sa na zoznam potrebných dokladov a hovorí o tom, že 90 dňová lehota plynie
- p. starosta – pripomína, že stavebný úrad pri vykonávaní stavebného dohľadu dňa 27.3.2012 vyzval p. M. Máthé, aby bezodkladne zastavil práce (terénne úpravy)
- právny zástupca p. M. Máthé – pýta sa, kde je nariadené pozastavenie prác
- p. starosta – číta z dokumentácie výkonu štátneho stavebného dohľadu zo dňa 27.3.2012, že sú pozastavené práce – terénne úpravy,
 - číta aj rozhodnutie o pozastavení všetkých terénnych úprav zo dňa 16.4.2012
- právny zástupca p. M. Máthé – tvrdí, že doklady budú dodatočne doložené
- Ing. Klimčo – máme 2 protichodné stanoviská – jedno na doloženie dokladov, druhé na zastavenie prác

- p. starosta – platí výzva aj rozhodnutie, nie sú to protichodné stanoviská. Rozhodnutím boli zastavené terénne úpravy a na základe výzvy plynie naďalej lehota 90 dní na doloženie potrebných dokladov.
- p. Javolková L. - hovorí, že p. Máthé nedoložil potrebné doklady
- p. Kováč M. - vo výzve sa nehovorí o stavbe ale o dodatočnom povolení terénnych úprav
- Ing. Hudáková – stavebný úrad má odborníkov, ktorí konajú v rámci stavebného zákona
- p. Miroľa – my nie sme kompetentní konať v rámci stavebného zákona
- p. Kováč – obecné zastupiteľstvo bude konať v rámci vyjadrení po doložení dokladov od ostatných inštitúcií. Pokiaľ by to napr. Pamiatkový úrad zamietol, mi ako obec to nemôžeme schváliť.
- p. Kováč – rozoberá petíciu, tvrdí že sú to hypotetické veci, ktoré nás možno len budú čakať. Zatiaľ nemáme žiadosť p. Máthého či tam bude niečo stavať.
- p. Máthé – je prekvapivé, že v rámci terénnych úprav sa vyjadruje stavebný úrad
- p. Dzurja – pýta sa p. M. Máthé na podnikateľský zámer a ako bude vyzerat' okolie rieky
- p. Máthé – ak bude chcieť niečo stavať na pozemku, určite to bude na základe stavebného povolenia. Môže zaručiť, že to nebude žiadna prevádzka. Pozemok v okolí rieky nie je mojim vlastníctvom.
- p. Dzurja – pýta sa na zámer
- p. Javolková L.– občania sú zvedaví a boja sa hluku, znečistenia
- p. Máthé – nebude dopredu prezrádzať zámery, aby nedošlo ku dezinformáciám
- p. starosta – vyzval p. M. Máthé, aby priblížil svoj zámer, aby boli občania oboznámení
- právny zástupca p. M. Máthé – nechce dopredu prezrádzať zámer, lebo nemá ešte jasnú predstavu
- p. Miroľa – spomína z minulosti, že jeho sused sa bol opýtať, či bude mať námietky na prípadnú stavbu
- Ing. Fecko – hovorí, že p. Máthé nekomunikuje s ľuďmi a v obytnej zástavbe premáva ťažká technika. V rámci petície žiadame prednostne, aby bola vyhodnotená statika k tomu mostu.
- p. Kováč M. - bola urobená údržba mosta pár rokov dozadu
- p. starosta – vyzval p. M. Máthé v rámci plánovanej stavby priepustu, aby vypratol pozemok a požiadal ho o vyjadrenie k navezenému materiálu na pozemku pri priepuste
- p. Máthé – čo som si naviezol, je na mojom vlastnom pozemku
- p. starosta – hovorí o tom, že dá zamerať pozemky z dôvodu manipulácie stavebných strojov
- p. Máthé – tvrdí, že sa bude správať tak, ako sa bude k nemu správať obec
- starosta obce – tvrdí, že stavebný úrad koná v rámci zákona
- p. Máthé – pýta sa, či už v minulosti stavebný úrad v Lipníkoch vydal takého povolenie aké od neho žiada aj iným občanom pri terénnych úpravách
- s. starosta odpovedá - stavebné povolenie na stavbu zahŕňa aj terénne úpravy
- p. Máthéová – stavebný zákon nešpecifikuje rozsah stavebných prác
- právny zástupca p. M. Máthé – tvrdí, že nie sú v prípade prevedených terénnych úprav zmenené odtokové pomery
- p. Miroľa – ak sú po odsúhlasení susedmi povolené terénne úpravy, tak potom by nemal byť problém
- p. starosta – pripomienkuje, aby sme hovorili o prítomnosti
- p. Javolko R.– tvrdí, že ak bude p. Máthé realizovať stavbu, bude potrebovať v rámci stavebného povolenia vyjadrenia susedov
- p. Miroľa – občania sa mohli stretnúť a dohodnúť aj bez zástupcov obce
- p. starosta – verí, že doklady budú doložené
- Ing. Fecko – tvrdí, že stretnutia sa budú opakovať z dôvodu problematikosti
- p. Javolko R. – vyjadruje názor, že petícia bola zbytočná
- p. Máthé – vyzýva prítomných, aby sa vyjadrili či majú niečo proti prevedeným terénnym úpravám
- p. Balogová – pýta sa, kto opraví poškodenú cestu

- p. Máthé – hovorí, že ak si je vedomí toho, že cestu poškodil on, tak ju aj opraví
- p. Balogová T. - tvrdí, že je cesta poškodená - zalomená
- p. Javolko R. - požaduje upratanie znečistených komunikácií
- Ing. Fecko – tvrdí, že nebude čakať na poškodenie stavby ťažkými mechanizmami
- p. starosta – konštatuje, že vibračný valec je veľmi hlučný a spôsobuje otrasy
- p. starosta – vyzýva prítomných k ďalšej diskusii
- p. starosta informuje, že Ing. Feckovi, ako predkladateľovi petície, bude do 30 dní doručená odpoveď na predmetnú petíciu. Obecné zastupiteľstvo petíciu ešte raz prejedná a rozhodne.
- Ing. Klimčo – smerodatná je výzva nie záznam z vykonania štátneho stavebného dohľadu z 27.3.2012
- p. starosta podotýka, že už pri vykonávaní štátneho stavebného dohľadu bolo nariadené pozastavenie prác

K bodu 5:

Záver

Starosta obce Jozef Plančár poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil.

Zapísal: Ing. Hudáková A.

Overovatelia: Kováč M.

Ing. Klimčo Š.

Prílohy:

- prezenčná listina,
- návrh programu zasadnutia,
- uznesenie OcZ č. 3/MZ/2012
- petícia občanov, č. j. 87/2012
- počet strán zápisnice: 4